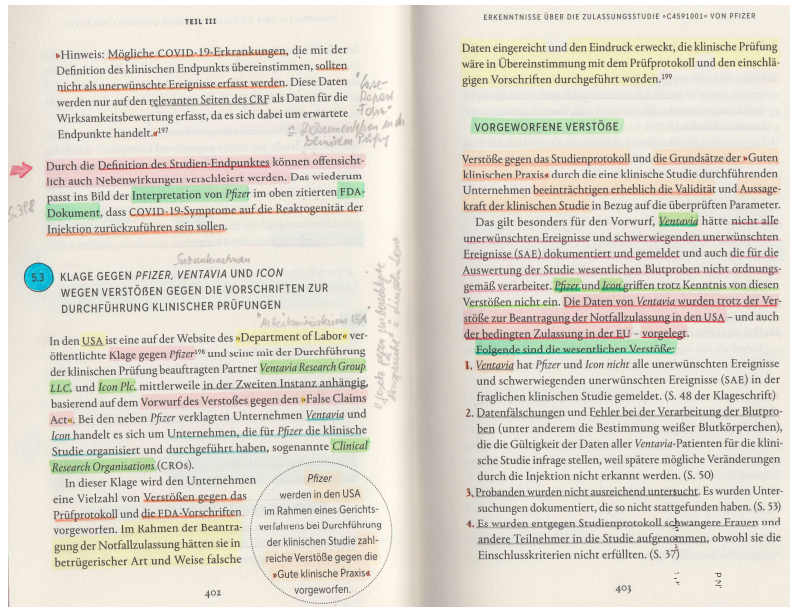




RA Dr. Brigitte Röhrig (RA f. deutsches und europäisches Arzneimittelrecht), RA Bodo Schiffmann (Geleitwort), Dr. med. Gunter Frank (Vorwort), RA David Jungbluth (Nachwort): „Die Corona-Verschöpfung – Wie Milliardäre, Politiker und Staatsdiener wissenschaftlich und willentlich Freiheit und Gesundheit ausradierten“ Teil III: Die Zulassungsentscheidung – Was wussten die Verantwortlichen zu diesem Zeitpunkt und was wussten sie noch nicht? 5 Erkenntnisse über die Durchführung und Ergebnisse der Zulassungsstudie „C4591001“ von Pfizer, S.402-406, Rubikon XI/2023

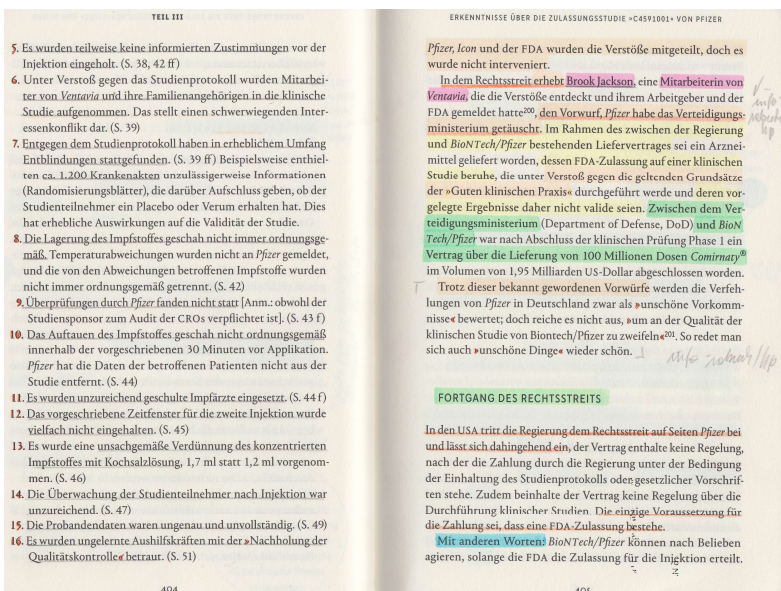
## 5.2 Klage gegen Pfizer, Ventavia und Icon wegen Verstößen gegen die Vorschriften zur Durchführung klinischer Prüfungen

- Vorgeworfene Verstöße - Fortgang des Rechtsstreits



FN 198 United States District Court for the Eastern District of Texas, Beaumont Division, USA, MARTIN J. WALSH, Secretary of Labor, United States Department of Labor, Plaintiff, v. VRP Group, Inc., d/b/a Regius Investigations and Protective Services, Defendant. [www.dol.gov/sites/dolgov/files/OPA/news%20releases/001\\_VRP\\_Complaint.pdf](https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/OPA/news%20releases/001_VRP_Complaint.pdf)

FN 199 Unter „a. Additional blinding Precautions“, S.31 [www.documentcloud.org/documents/21206071-brook-jackson-lawsuit](https://www.documentcloud.org/documents/21206071-brook-jackson-lawsuit)



Eine erteilte Zulassung – auch wenn sie auf unrichtigen Annahmen beruht – reicht dem Verteidigungsministerium (DoD) aus. Dieser Argumentation schloss sich der Richter an und wies die Klage in Erster Instanz ab.<sup>202</sup> Nach neuesten Informationen wurde das Rechtsmittel von Brook Jackson gegen das zurückweisende Urteil zugelassen. Der Rechtsstreit geht somit in die zweite Runde.<sup>203</sup>

FN 200 Paul D. Thacker, investigative journalist (02.Nov.2021): "Covid-19: [Brook Jackson, Mitarbeiterin b. VENTAVIA] Researcher blows the whistle on data integrity issues in Pfizer's vaccine trial" BMJ 2021; 375:n2635 [www.bmj.com/content/375/bmj.n2635](https://www.bmj.com/content/375/bmj.n2635)

FN 201 Aertzteblatt.de (04.11.2021): "Corona: Hinweise auf Unregelmäßigkeiten bei Impfstoffstudie, Experten beschwichtigen" "Trotz der Vorwürfe sehen Experten die Wirksamkeit des Mittels nicht infrage gestellt. "Das, was die Whistleblowerin [Brook Jackson (1), Mitarbeiterin von Ventavia] aufgedeckt hat, ist ohne Frage unschön, wenngleich ich betonen möchte, dass dies meines Erachtens nicht ausreicht, um an der Qualität der klinischen Studie von Biontech/Pfizer zu zweifeln", sagte Peter Krensmeyer, Direktor des Instituts für Tropenmedizin, Eberhard Karls Universität Tübingen. "Das ist mir einfach zu wenig. Die Impfdaten wurden schon in zahlreichen Studien bestätigt. Von daher sehe ich keinen Grund, sie deswegen jetzt infrage zu stellen." ... Krensmeyer betonte, dass in einem Pandemiefall natürlich alles schnell gehen müsse. "Die Gefahr, dass ein Subunternehmen dann womöglich nicht den Qualitätsstandards des großen klinischen Sponsors entspricht, kann in solch einem Fall steigen." Aus: [www.aerzteblatt.de/nachrichten/128764/Corona-Hinweise-auf-Unregelmassigkeiten-bei-Impfstoffstudie-Experten-beschwichtigen](https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/128764/Corona-Hinweise-auf-Unregelmassigkeiten-bei-Impfstoffstudie-Experten-beschwichtigen)

FN 202 United States of America ex rel. Brooks Jackson v. Ventavia Research Group, LLC et al, No. 1:2021cv00008 - Document 96 (E.D. Tex. 2023) <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/texas/txecdce/1:2021cv00008/203248/96/>

FN 203 TexaLindsay (21.07.2023): „BREAKING: Pfizer Whistleblower Won the Opportunity to Appeal the 5th District Ruling, Case Moves Forward“ BREAKING: Pfizer Whistleblower who filed the False Claims Act citing Pfizer's contract was based on fraudulent clinical data - won the opportunity to appeal the 5th District ruling. The case is moving forward once again. "This is not MY case this is OUR case." <https://dailycloud.io/breaking-pfizer-whistleblower-won-the-opportunity-to-appeal-the-5th-district-ruling-case-moves-forward/>